

Взаимодействие педагога и учащегося

Семинар для педагогов МКОУ
«Тарутинская СШ»



- **Модель диктаторская "Монблан"** - учитель как бы отстранен от учащихся, он парит над ними, находясь в царстве знаний. Ученики - лишь безликая масса слушателей. Никакого личного взаимодействия. Педагогические функции сведены к информационному сообщению.

Следствие: отсутствие психологического контакта, а отсюда безынициативность и пассивность учеников.

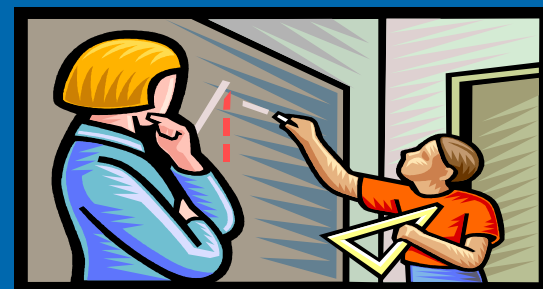
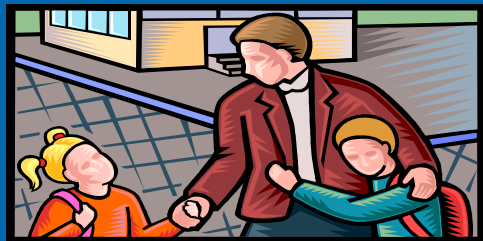


- **Модель неконтактная ("Китайская стена")** - близка по своему психологическому содержанию к первой. Разница в том, что между учителем и учениками существует слабая обратная связь ввиду произвольно или непреднамеренно возведенного барьера общения. В роли такого барьера могут выступить отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны, информационный, а не диалоговый характер занятия; произвольное подчеркивание учителем своего статуса, снисходительное отношение к учащимся.

Следствие: слабое взаимодействие с учениками, а с их стороны - равнодушное отношение к учителю.

• **Модель гиперрефлексная ("Гамлет")** - противоположна по психологической канве предыдущей. Учитель озабочен не столько содержательной стороной взаимодействия, сколько тем, как он воспринимается окружающими. Межличностные отношения возводятся им в абсолют, приобретая доминирующее значение для него, он постоянно сомневается в действенности своих аргументов, в правильности поступков, остро реагирует на нюансы психологической атмосферы учеников, принимая их на свой счет. Такой учитель подобен обнаженному нерву.

Следствие: обостренная социально-психологическая чувствительность учителя, приводящая к его неадекватным реакциям на реплики и действия аудитории. В такой модели поведения не исключено, что бразды правления окажутся в руках у учеников, а учитель займет ведомую позицию в отношениях.



Модель негибкого реагирования ("Робот") - взаимоотношения учителя с учениками строятся по жесткой программе, где четко выдерживаются цели и задачи занятия, дидактически оправданы методические приемы, имеет место безупречная логика изложения и аргументация фактов, отшлифованы мимика и жесты, но учитель не обладает чувством понимания меняющейся ситуации общения. Им не учитываются педагогическая действительность, состав и психическое состояние учеников, их возрастные и этнические особенности. Идеально спланированный и методически отработанный урок разбивается о рифы социально-психологической реальности, не достигая своей цели.

- **Модель авторитарная ("Я - сам")** - учебно-воспитательный процесс целиком фокусируется на учителе. Он - главное и единственное действующее лицо. От него исходят вопросы и ответы, суждения и аргументы. Практически отсутствует творческое взаимодействие между ним и аудиторией. Односторонняя активность учителя подавляет всякую личную инициативу со стороны обучающихся, которые осознают себя лишь в качестве исполнителей, ждут инструкций к действию. До минимума снижается их познавательная и общественная активность.

Следствие: воспитывается безынициативность обучающихся, теряется творческий характер обучения, искажается мотивационная сфера познавательной активности.



- **Модель активного взаимодействия ("Союз")** - учитель постоянно находится в диалоге с учениками, держит их в мажорном настроении, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате класса и гибко реагирует на них. Преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции.

Следствие: возникающие учебные, организационные и этические проблемы творчески решаются совместными усилиями. Такая модель наиболее продуктивная.

- **Модель дифференцированного внимания ("Локатор")** - основана на избирательных отношениях с учащимися. Учитель ориентирован не на весь состав аудитории, а лишь на часть, допустим, на сильных или же, напротив, слабых, на лидеров или аутсайдеров. В общении он как бы ставит их в положение своеобразных индикаторов, по которым ориентируется на настроение коллектива, концентрирует на них свое внимание. Одной из причин такой модели общения на занятиях может явиться неумение сочетать индивидуализацию обучения детей с фронтальным подходом.

Следствие: нарушается целостность акта взаимодействия в системе учитель-коллектив учащихся, она подменяется фрагментарностью ситуативностью.



- **Модель гипорефлексная ("Тетерев")** - заключается в том, что учитель в общении как бы замкнут на себя: его речь большей частью как бы монологична. Разговаривая, он слышит только самого себя и никак не реагирует на слушателей. В диалоге оппоненту бесполезно пытаться вставить реплику, она просто не будет воспринята. Даже в совместной трудовой деятельности такой учитель поглощен своими идеями и проявляет эмоциональную глухоту к окружающим.

Следствие: практически отсутствует взаимодействие между обучаемыми и обучающим, а вокруг последнего образуется поле психологического вакуума. Стороны процесса общения существенно изолированы друг от друга, учебно-воспитательное воздействие представлено формально.



В психолого-педагогической литературе указывается ряд и других качеств личности педагога, важных для общения. Среди них можно назвать следующие:

- 1) фасцинация (основа обаяния);
- 2) прямой и лучистый взгляд, голос, богатый в тембровом отношении;
- 3) импровизационный ум;
- 4) эмпатия (способность поставить себя на место другого);
- 5) доброжелательность;
- 6) аутентичность (умение быть собой);
- 7) инициативность в общении;
- 8) непосредственность;
- 9) принятие своих и чужих без страха;
- 10) стремление к самопознанию.



«Пойми ученика» – профессиональная заповедь педагога.

Понять – это значит проникнуть во внутреннее, душевное состояние, понять мотивы действий, поступков, переживаний. Общение педагога и учащегося порой становится судьбоносным. Умение, слушая, слышать своего собеседника – это мастерство преподавателя и, безусловно, искусство общения. **ния.**